



Saku Vallavalitsus  
saku@sakuvald.ee  
Juubelitamme tee 15  
Saku alevik, Saku vald, 75501,  
Harju maakond

Teie 16.12.2025 nr 7-1/4-25

Meie 28.01.2026 nr 7.2-3/26/18235-7

**Tähevälja maaüksuse ja lähiala  
detailplaneeringu kooskõlastamata jätmine**

Olete taotlenud Transpordiametilt kooskõlastust Harju maakonnas Saku vallas Saku alevikus Tähevälja maaüksuse ja lähiala detailplaneeringule (katastritunnus 71901:001:0805, edaspidi *planeering*), millele soovitakse luua eeldused ärihoonete rajamiseks.

Oleme jätnud planeeringu kooskõlastamata 25.07.2025 kirjaga nr 7.2-2/25/18065-7, kuna esitatud lahendus oli vastuolus 10.01.2025 kirjaga nr 7.2-2/25/18065-5 väljastatud seisukohtadega planeeringu koostamiseks.

Lisaks eeltoodule oleme teinud planeeringu koostajaga kooskõlastuse eelset koostööd erinevate planeeringulahenduste läbivaatamisel. Koostöö käigus oleme esitanud märkusi e-kirjadega 29.09.2025, 24.10.2025, 04.11.2025 ja 24.11.2025. Samuti oleme esitanud märkusi 18.12.2025 e-kirjaga nii Juula ja Liia ning Augusti maaüksuse osa detailplaneeringule (ID 80096) kui ka kõnealuse planeeringu liikluskorraldusliku lahenduse korrigeerimiseks.

Peame oluliseks märkida, et planeeringu koostaja on kooskõlastuseelse koostöö raames edastanud meile ülevaatamiseks mitmeid erinevaid planeeringu versioone. Seetõttu ei ole meil võimalik üheselt tuvastada, milline versioon on käesoleval ajal menetluses aluseks. Planeeringulahenduse edasisel täpsustumisel võib tekkida vajadus täiendavate märkuste esitamiseks.

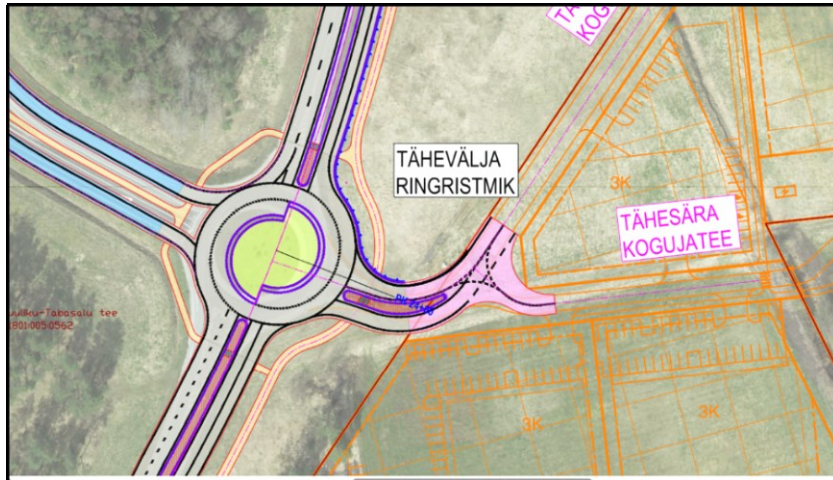
Esitame (03.12.2025 versiooni) planeeringulahenduse korrigeerimiseks korduvad ja täpsustatud tähelepanekud.

1. Kõnelauses planeeringus kavandatud mõlemaid planeeringuid (sh Juula ja Liia ning Augusti maaüksuse osa detailplaneeringut) teenindav teelõik paikneb vahetult naaberkinnistu piiril. Juhime tähelepanu, et tee on ehitusloa kohustuslik rajatis ning selle kavandamine kinnistu piirile nii lähedale ei ole põhjendatud.

Hetkel ei ole esitatud tee tegelik ristlõige ega teada kõik tee elemendid (sh kindlustatud peenar, tugipeenar, nõlvused), samuti puudub selgus tee rajamiseks maa vajaduses, arvestades sademevee lahendust ja lumetõrjet.

2. Ristmiku lahendust tuleb täiendada pikema liiklussaarega, et vältida vastassuunda kaldumist väikese plaaniraadiusega teel. Pikema liiklussaare vajadus tuleneb eelkõige liiklusohutuse kaalutlustest ning on tingitud ainult ristmiku väikesest plaaniraadiusest, mitte turboristmiku realiseerimisest.

Võrdlusena saab aluseks võtta Juuliku–Tabasalu ühendustee eskiisi (vt *joonis 1*), kus liiklussaare lahendus on põhjendatud planeeringualade elluviimisest tuleneva liiklussagedusega. Sama eskiis illustreerib ka olukorda, kus ristlõike elemendid ulatuvad vastu kinnistu piiri, millist olukorda ei tohiks tekkida.



*Joonis 1. Väljavõte Juuliku–Tabasalu ühendustee eskiisist*

3. Palume planeeringus kasutada ühtset ja korrektset nimetust „kergliiklustee“, mitte „jalgrada“.
4. Sademevee lahenduse osas esineb endiselt puudusi. Seletuskirja on muudetud, kuid sellest ei selgu üheselt, kuhu suunatakse pos 1, pos 4 ja pos 5 sademevesi pärast mahutitesse juhtimist.
5. Asendiplaanilt ja seletuskirjast selgub, et sademevett soovitakse osaliselt juhtida Juuliku peakraavi (sh riigitee äärsetesse truupidesse), mille eesvooluks on Vääna jõgi. Sademevett kavandatakse juhtida Juuliku peakraavi De250 toruga ning viidatakse OÜ Merin tööle nr 841 „Juuliku kinnistu detailplaneering Juuliku peakraavi läbilaskevõime hindamine“.

Täpsustame, et OÜ Merin töö nr 841 kohaselt on truupide maksimaalne läbilaskevõime 1 m<sup>3</sup>/s. Samas ületab töös kajastatud planeeringualalt kraavidesse ja truupidesse juhitud vooluhulk 1 m<sup>3</sup>/s, st truupide läbilaskevõime on lisanduva vooluhulga vastuvõtmiseks juba ammendunud.

Juhime tähelepanu, et Transpordiameti maaüksustel asuvate truupide läbilaskevõimet tuleb arvestada maksimaalselt 75% täituvusega ristlõike pindalast. Lisaks ei selgu, et OÜ Merin töös nr 841 oleks hinnatud vooluhulkasid ja valgala terviklikult, sh arvestatud ei ole teedelt ja haljasaladelt lisanduvate veekogustega. Seetõttu võib olemasolevas olukorras Juuliku peakraavi tegelik vooluhulk olla hinnatust suurem.

Rõhutame, et sademevee juhtimisel riigitee äärsetesse kraavidesse ja truupidesse on lubatav üksnes juhul, kui on eelnevalt tõendatud nende rajatiste piisav läbilaskevõime ning riigitee muldkeha niiskuserežiimi säilimine. Esitatud materjalidest ei nähtu nimetatud tingimuste täitmine, mistõttu me ei luba arendusalalt sademevee juhtimist Juuliku peakraavi.

Seetõttu peame sobilikuks kavandada kogu arendusala (sh teedelt ja platsidelt) sademevee juhtimine pos 7 algavasse immutustiikide ja -kraavide süsteemi, suunates sademevee ida poole samadel põhimõtetel nagu naabruskonna arendustes.

Lisaks palume esitada sademevee lahendus üheselt mõistetavalt ning käsitleda seda nii asendiplaanil kui ka seletuskirjas.

Asendiplaanil ja seletuskirjas palume kirjeldada, kuidas toimub pos 1, pos 4, pos 5 ja pos 2 ning pos 3 sademevee juhtimine immutustiikide ja -kraavide süsteemi, mis algab pos 2

lõunaosast ehk pos 7 asukohast.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisad:

- Lisa 1. 21071 Seletuskiri-1
- Lisa 2. 21071 DP-2 Põhijoonis
- Lisa 3. 21071 DP-3 Tehnovõrkude koondplaan-1

Teadmiseks. K-Projekt AS Eerik Kask [eerik.kask@kprojkt.ee](mailto:eerik.kask@kprojkt.ee)

Jana Prost

5792 4753, [Jana.Prost@transpordiamet.ee](mailto:Jana.Prost@transpordiamet.ee)